Sri D. DEVARAJ URS.—I do not think there is any period fixed. With your permission, Sir, I may give some information with regard to (c). So far as the age question is concerned the Government of India do not give any such concession in their service. If a local candidate serves in the Mysore State Government for 2 or 3 years as a local candidate and if he applies for the Central Government service, they do not take into consideration the number of years of service that he has put in here as a local candidate. The Government of Mysore has taken up the matter with the Central Government to see that this concession is given there also.

Changing the Place of the Government of India Type Health Unit sanctioned to Chitradurga Block II.

*Q.—236. Sri G. DUGGAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they intend to change the place of Government of India Type Health Unit sanctioned to Chitradurga Block II, from Hireguntanur to some other place ;

(b) the opinion of the Taluk Development Board, Chitradurga, District Health Officer, Chitradurga, Director of Public Health in Mysore, Bangalore and Divisional Commissioner, Bangalore in respect of locating the Government of India Type Health Unit in Chitradurga Block II ;

(c) whether the opinions of the above authorities were taken into consideration while issuing the Government order fixing up the place for locating the Government of India Pattern Health Unit in Chitradurga Block II ?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(a) The Government of India Pattern Health Centre is not located at Hireguntanur.

(b)—

	Opinion
(1) Taluk Development Board, Chitradurga	Hireguntanur
(2) District Health Officer, Chitradurga	Hireguntanur
(3) Director for Public Health in Mysore	Pandrahalli
(4) Divisional Commissioner, Bangalore	Hireguntanur

(c) Yes.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know whether final orders of Government have been issued in this behalf ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿರೇಗುಂಟನೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ಪಂಡರ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಸ್ಥಳ ಸರಿಯಾದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಈ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಯಾರು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಯಾರ ಸಲಹೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ಸ್ವತಃ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಹಿರೇಗುಂಟನೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಒಂದು ಕಾಸು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹಳ್ಳೀ ಕಟ್ಟಡಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಬಾವಿ ಅಲ್ಲಿದೆ. ಜಾಗ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಹ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಆ ಜಮೀನು ಒಬ್ಬ ಸಾಹುಕಾರನದು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಅಂಥಾದ್ದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್, ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರ್ ಇವರು ಹಿರೇಗುಂಟನೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ನಖೆಯ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಇಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಹಾಗೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಿರೇಗುಂಟನೂರು ಬದಲು ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಲು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣಗಳೇನು? ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಭಾವ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದೇ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಅದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri G. DUGGAPPA.—Is the opinion of the District Health Officer not technical opinion?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—It is also technical opinion, but this is higher technical opinion.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಹಣ ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರ ಔಚಿತ್ಯವೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಔಚಿತ್ಯ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯವಾದುದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಮೂರನೆಯ-ಒಂದು ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್ಟನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಾಲ್ಲೂಕ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಇದ್ದಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದೊಂದಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ನೀತಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ನೀತಿ ಒಂದೇ, ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಈಗಿರಾದರೂ ಪಂಡರಹಳ್ಳಿಗೆ-ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಹಿರೇಗುಂಟನೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಈಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಒಪೀನಿಯನ್ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಒಪೀನಿಯನ್ನೇ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಒಪೀನಿಯನ್, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಒಪೀನಿಯನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಒಪೀನಿಯನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೆಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್, ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಂದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.

Sri GANJI VEERAPPA.—Is it not a fact that the decision of Taluk Development Board was more political than in the case of Hireguntanur ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I do not know whether there was any politics or not. We were fully convinced that the decision was prejudicial to the interest of Pandarahalli area.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know whether it is a fact that the dispensary is located at Pandarahalli village proper ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—It is in Pandarahalli.

Sri G. DUGGAPPA.—The Hon'ble Minister is furnishing a wrong answer. The location of dispensary is not in the village proper.

Mr. SPEAKER.—If the answer is wrong, the Hon'ble Member knows what the procedure is.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಿರೇಗುಂಟನೂರು 15 ಮೈಲಿ ದೂರ ಆಗುತ್ತದೆ, ಪಂಡರಹಳ್ಳಿ 6 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿರೇಗುಂಟನೂರಿಗೆ 7 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರೈಮರಿ ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಂಟರ್ ಇದೆ.

Sri S. SIVAPPA.—The Minister is giving wrong answers. I seek the protection of the chair. It affects the privilege of the House. The Minister cannot go on using his position to supply wrong answers. Does it not take away the privilege of the House ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I have not given wrong answers. I must reply to the member very correctly. I have given very correct answers.

Mr. SPEAKER.—The point raised by the Leader of the Opposition is that the Minister has no right to give wrong answers. The ruling will have to be given on three distinct ideas unconnected with each other; the first point is whether the Minister is entitled to give wrong answers. For that, I have to sit in judgment and find out whether it is right or wrong. The Hon'ble Minister says that the answer given by him is right but the member says that it is wrong. Whichever way it may lie, I cannot sit in judgment over that. The second point is about protection. In the light of what I have said, there is no question of protection. The Hon'ble Member must know how to protect themselves. The Members must know that if a wrong answer is given, they should follow the usual

Procedure. The member may write to the chair. I will see what can be done. By simply asserting on the Floor of the House and asking for protection, how can I protect any member ?

Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Grant of Darakhast lands in S. No. 104 to the Harijans and Bovis of Arakere and Narasanagondanahalli Villages.

*Q.—149. Sri D. PARAMESWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have granted lands under Darkhast Rules S. No. 104 of Arakere Village, Honnali Taluk to the Harijans and Bovis of Arakere and Narasagondanahalli Villages ;

(b) whether saguvali chits were issued to them ;

(c) whether it is a fact that the said grantees belonging to Harijan and Bovi Communities were forcibly evicted and their houses were set on fire and they are being harrassed by some persons of Arakere village ;

(d) whether they would take necessary action to see that they are put in position of lands granted to them and every protection being given to them ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) There was accidental fire in the village on 17th January 1964. The matter is under investigation. No further information could therefore be given at this stage.

(d) The grants made by the Deputy Commissioner were questioned by way of an appeal before the Divisional Commissioner. The Divisional Commissioner has remanded the case and it is now pending before the Deputy Commissioner. The possession of the lands will be given to the persons to whom the grants are finally made. Necessary protection will be given to the people concerned.

Allotment of 5,000 acres of cultivable wet land for cultivation in Kadegadde and Nagarbavi in Chickmagalur Taluk.

*Q.—193. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickmagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that there are nearly 5,000 acres of fertile cultivable wet land and 40 abandoned tanks in Kadegadde and Nagarbavi in Jagara Hobli, Chickmagalur Taluk ;